

Αριθμός 3317/2014

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ  
ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 17 Μαΐου 2013, με την εξής σύνθεση: Σωτ. Ρίζος, Αντιπρόεδρος, Προεδρεύων, σε αναπλήρωση του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας, που είχε κώλυμα, Χρ. Ράμμος, Μ. Βηλαράς, Αικ. Σακελλαροπούλου, Δ. Αλεξανδρής, Π. Ευστρατίου, Μ. Γκορτζολίδου, Ιω. Γράβαρης, Ε. Αντωνόπουλος, Γ. Τσιμέκας, Σπ. Μαρκάτης, Αντ. Ντέμσις, Σπ. Χρυσικοπούλου, Β. Αραβαντινός, Δ. Κυριλλόπουλος, Α. Καλογεροπούλου, Ε. Κουσιουρής, Ο. Ζύγουρα, Β. Ραφτοπούλου, Κ. Φιλοπούλου, Θ. Αραβάνης, Αντ. Χλαμπέα, Δ. Μακρής, Μ. Πικραμένος, Β. Αναγνωστοπούλου - Σαρρή, Π. Μπραϊμή, Π. Χαμάκος, Σύμβουλοι, Β. Κίντζιου, Μ. Τριπολιτσιώτη, Ε. Σκούρα, Πάρεδροι. Από τους ανωτέρω οι Σύμβουλοι Δ. Κυριλλόπουλος και Π. Μπραϊμή καθώς και η Πάρεδρος Ε. Σκούρα, μετέχουν ως αναπληρωματικά μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ. 2 του ν. 3719/2008. Γραμματέας η Μ. Παπαδοπούλου.

Για να δικάσει την από 13 Αυγούστου 2011 αίτηση:

των: 1) ... και 7) ...

κατά των: 1) Υπουργού Εθνικής Ύμνας, 2) Υπουργού Οικονομικών, 3) Υπουργού Προστασίας του Πολίτη και 4) Υπουργού Παιδείας Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, οι οποίοι παρέστησαν με το Γεώργιο Ανδρέου, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Η πιο πάνω αίτηση εισάγεται στην Ολομέλεια του Δικαστηρίου, κατόπιν της από 7 Σεπτεμβρίου 2011 πράξης του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας, λόγω της σπουδαιότητάς της, σύμφωνα με τα άρθρα 14 παρ. 2 εδάφ. Α, 20 και 21 του Π.Δ. 18/1989.

Με την αίτηση αυτή οι αιτούντες επιδιώκουν να ακυρωθούν οι: 1) υπ' αριθμ. Φ.337.1/157128/1/15.4.2011 απόφαση του Υπουργού Εθνικής Ύμνας, 2) υπ' αριθμ. 24/15.4.2011 εγκύκλιος του Υπουργού Εθνικής Ύμνας, 3) υπ' αριθμ. Φ.337.1/160117/Σ.3126/17.6.2011 απόφαση του Υπουργού Εθνικής Ύμνας, 4) υπ' αριθμ. 30/17.6.2011 εγκύκλιος του Υπουργού Εθνικής Ύμνας, 5) υπ' αριθμ. Φ.337.1/160091/Σ.3017/9.6.2011 Κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Εθνικής Ύμνας, Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και Προστασίας του Πολίτη και κάθε άλλη σχετική πράξη ή παράλειψη της Διοικήσεως.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως του εισηγητή, Συμβούλου Μ. Πικραμένου.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε την πληρεξούσια των αιτούντων, η οποία ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση και τον αντιπρόσωπο των Υπουργών, ο οποίος ζήτησε την απόρριψή της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου κ α ι

Α φ ο ύ μ ε λ έ τ η σ ε τ α σ χ ε τ ι κ ά έ γ γ ρ α φ α  
Σ κ έ φ θ η κ ε κ α τ ά τ ο Ν ό μ ο

1. Επειδή, λόγω κωλύματος, κατά την έννοια του άρθρου 26 του ν. 3719/2008 (βλ. Πρακτικό της Ολομέλειας σε συμβ. 2/2009), των Συμβούλων Αικ. Σακελλαροπούλου και Μαργαρίτας Γκορτζολίδου, τακτικών μελών της σύνθεσης που εκδίκασε την κρινόμενη υπόθεση, λαμβάνουν μέρος αντ' αυτών στη διάσκεψη ως τακτικά μέλη οι Σύμβουλοι Διομήδης Κυριλλόπουλος και Παρασκευή Μπραϊμή, αναπληρωματικά μέχρι τώρα μέλη της σύνθεσης.

2. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης αίτησης έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ( 2889869, 1168885/2011 ειδικά έντυπα παραβόλου).

3. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση οι αιτούντες ζητούν, κατ' ορθή ερμηνεία του δικογράφου, την ακύρωση: α) της Φ.337.1/157128/1/Σ. 2278/ αριθ. Εγκυκλίου 24/15.4.2011 απόφασης του Υπουργού Εθνικής ΄μυνας με τίτλο «Προκήρυξη Διαγωνισμού Επιλογής Σπουδαστών-τριών Ανωτάτων Στρατιωτικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (ΑΣΕΙ), Ευελπίδων (ΣΣΕ), Ναυτικών Δοκίμων (ΣΝΔ), Ικάρων (ΣΙ), Σωμάτων (ΣΣΑΣ), Νοσηλευτικής (ΣΑΝ) και των Ανωτέρων Στρατιωτικών Σχολών Υπαξιωματικών (ΑΣΣΥ), Στρατού Ξηράς (ΣΜΥ), Πολεμικού Ναυτικού (ΣΜΥΝ), Τεχνικών Υπαξιωματικών Πολεμικής Αεροπορίας (ΣΤΥΑ), Υπαξιωματικών Διοικητικών Πολεμικής Αεροπορίας (ΣΥΔ)», κατά το μέρος που ορίζεται μεταξύ των προσόντων των υποψηφίων, στην § 8 περιπτ. α', η ελληνική ιθαγένεια χωρίς όμως να απαιτείται οι υποψήφιοι να είναι και Έλληνες το γένος, β) της 337.1/160091/Σ. 3017/9.6.2011 απόφασης των Υπουργών Εθνικής ΄μυνας και Προστασίας του Πολίτη και των Υφυπουργών Οικονομικών και Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων με τίτλο «Καθορισμός του αριθμού των σπουδαστών, τριών που θα εισαχθούν στα Ανώτατα Στρατιωτικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΣΕΙ) και στις Ανώτερες Στρατιωτικές Σχολές Υπαξιωματικών (ΑΣΣΥ) κατά το ακαδημαϊκό έτος 2011-2012» (ΕτΚ Β', φ. 1231/14.6.2011), γ) της Φ. 337.1/ 160117/Σ. 3126/ αριθ. Εγκυκλίου 30/17.6.2011 του Υπουργού Εθνικής ΄μυνας με την οποία καθορίστηκε ο αριθμός των υποψηφίων που θα εισαχθούν στις Στρατιωτικές Σχολές των Ενόπλων Δυνάμεων κατά Σχολή και Τμήμα, κατά το ακαδημαϊκό έτος 2011-2012.

4. Επειδή, μετά την άσκηση της υπό κρίση αίτησης, ολοκληρώθηκε η διαδικασία της εισαγωγής των μαθητών στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται και μαθητές των ανωτέρω στρατιωτικών σχολών, και εκδόθηκαν: α) η Φ.253.4/96711/Β6/29.8.2011 απόφαση της Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, με την οποία κυρώθηκαν οι πίνακες των εισαγομένων στα τμήματα και στις σχολές της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης για το ακαδημαϊκό έτος 2011-2012, και β) η Φ.253.4/96706/ Β6/29.8.2011 απόφαση της ίδιας Υπουργού, με την οποία κυρώθηκαν οι πίνακες των εισαγομένων στα τμήματα και στις σχολές της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, για το ίδιο ακαδημαϊκό έτος, σε ποσοστό 10% του αριθμού των εισακτέων. Στους πίνακες αυτούς περιλαμβάνονται και οι επιτυχόντες στις ανωτέρω στρατιωτικές σχολές. Κατόπιν των ανωτέρω, ολοκληρώθηκε η σύνθετη διοικητική ενέργεια των εισαγωγικών εξετάσεων και επομένως η πρώτη προσβαλλόμενη πράξη, με την οποία προκηρύχθηκε ο διαγωνισμός για τις στρατιωτικές σχολές, απώλεσε το ρυθμιστικό της περιεχόμενο. Ως εκ τούτου πρέπει να θεωρηθούν ως παραδεκτώς προσβαλλόμενες οι ως άνω πράξεις της Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, με τις οποίες κυρώθηκαν οι πίνακες των μαθητών που εισάγονται στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, κατά το μέρος που αφορούν τους εισακτέους στις προαναφερθείσες στρατιωτικές σχολές.

5. Επειδή, όπως έχει κριθεί (ΣΤΕ Ολομ. 735/2008 ) κατά την έννοια της διάταξης του

τελευταίου εδαφίου της § 1 του άρθρου 34 του ν. 1968/1991 (ΕτΚ Α', φ. 150), το Συμβούλιο της Επικρατείας δύναται να κρατήσει και να δικάσει περαιτέρω υπόθεση, η οποία υπάγεται στην αρμοδιότητα του διοικητικού εφετείου κατά την § 1 του άρθρου 1 του ν. 702/1977 (ΕτΚ Α', φ. 268), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, εφόσον για την υπόθεση αυτή επιτρέπεται η άσκηση έφεσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της απόφασης του διοικητικού εφετείου. Εν προκειμένω οι ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις, κατά το μέρος που κυρώνουν τους πίνακες εισαγομένων στις στρατιωτικές σχολές, αφορούν την εισαγωγή μαθητών στις παραγωγικές σχολές των στρατιωτικών υπαλλήλων και ως εκ τούτου οι διαφορές που γεννώνται από την προσβολή τους υπάγονται στην αρμοδιότητα του τριμελούς διοικητικού εφετείου, κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση β' της § 1 του άρθρου 1 του ν. 702/1977, όπως έχει αντικατασταθεί και ισχύει με το άρθρο 1 του ν. 2944/2001 (ΕτΚ Α', φ. 222). Για τις υποθέσεις αυτές προβλέπεται η άσκηση έφεσης, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατά τα οριζόμενα στο εδάφιο γ' του άρθρου 5 Α του ν. 702/1977, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του με το άρθρο 47 του ν. 3900/ 2010 (ΕτΚ Α', φ. 213). Ενόψει τούτου, το Δικαστήριο κρατεί και δικάζει την κρινόμενη αίτηση ακυρώσεως και κατά το μέρος που στρέφεται κατά των ως άνω πράξεων, με τις οποίες κυρώθηκαν οι πίνακες επιτυχόντων στις προαναφερθείσες στρατιωτικές σχολές.

6. Επειδή, η τρίτη προσβαλλόμενη πράξη, με αριθ. Φ. 337.1/160117/Σ. 3126/ αριθ. Εγκυκλίου 30/17.6.2011, δεν έχει εκτελεστό χαρακτήρα, διότι αποτελεί εγκύκλιο του Υφυπουργού Εθνικής Ύμνας, η οποία επαναλαμβάνει το περιεχόμενο της 337.1/160091/Σ. 3017/9.6.2011 Κοινής Υπουργικής Απόφασης περί καθορισμού του αριθμού των υποψηφίων που εισάγονται στις στρατιωτικές σχολές για το ακαδημαϊκό έτος 2011-2012. Περαιτέρω, κατά της εν λόγω 337.1/160091/ Σ. 3017/9.6.2011 Κοινής Υπουργικής Απόφασης με τίτλο «Καθορισμός του αριθμού των σπουδαστών-τριών που θα εισαχθούν στα Ανώτατα Στρατιωτικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΣΕΙ) και στις Ανώτερες Στρατιωτικές Σχολές Υπαξιωματικών (ΑΣΣΥ) κατά το ακαδημαϊκό έτος 2011-2012», η οποία επίσης προσβάλλεται, δεν προβάλλεται αυτοτελής λόγος ακυρώσεως. Επομένως, η κρινόμενη αίτηση είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη, κατά το μέρος που στρέφεται κατά των ανωτέρω πράξεων.

7. Επειδή, στο άρθρο 47 § 1 του π.δ. 18/1989 (ΕτΚ Α', φ. 8) ορίζεται: «1. Αίτηση ακυρώσεως δικαιούται να ασκήσει ο ιδιώτης ή το νομικό πρόσωπο, τους οποίους αφορά η διοικητική πράξη ή των οποίων έννομα συμφέροντα, έστω και μη χρηματικά, προσβάλλονται από αυτήν». Κατά την έννοια της διάταξης αυτής, για την άσκηση της αιτήσεως ακυρώσεως απαιτείται προσωπικό, άμεσο και ενεστώς έννομο συμφέρον του αιτούντος και δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον του κάθε πολίτη για την τήρηση των νόμων και τη σύννομη άσκηση της διοικητικής εξουσίας. Η ύπαρξη του εννόμου συμφέροντος κρίνεται, όταν η διοικητική πράξη δεν απευθύνεται ευθέως προς τον αιτούντα δημιουργώντας γι' αυτόν συγκεκριμένες έννομες συνέπειες, από το σύνδεσμο που υπάρχει μεταξύ των εννόμων αποτελεσμάτων των επερχομένων από την προσβαλλόμενη διοικητική πράξη και του περιεχομένου μιας συγκεκριμένης νομικής κατάστασης ή ιδιότητας, στην οποία βρίσκεται ή την οποία ο αιτών έχει και επικαλείται (ΟΛΣΤΕ 2855-56/1985, 602/1987, 86/1988, 5041/1997, 7μ., 3720/ 2000, 2717/2007, 1096, 1615, 3589/2008, 2303/ 2011, 7μ.).

8. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, οι αιτούντες πλήττουν τις παραδεκτές προσβαλλόμενες πράξεις καθ' ο μέρος με αυτές δεν ορίζεται ως τυπικό προσόν των υποψηφίων (για εισαγωγή στις στρατιωτικές σχολές), πέραν της ιθαγενείας, και η ιδιότητα του «ανήκειν» στο ελληνικό γένος. Προς θεμελίωση δε του εννόμου συμφέροντός τους επικαλούνται απλώς ότι οι ίδιοι, εκτός του ότι είναι Έλληνες πολίτες, είναι και Έλληνες το

γένος. Όμως, η επίκληση μόνης της ιδιότητας του Έλληνος το γένος, δεν αρκεί, σύμφωνα με τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, για τη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος που απαιτείται για την άσκηση αιτήσεως ακυρώσεως κατά των πράξεων εισαγωγής σπουδαστών στις στρατιωτικές σχολές, διότι δεν υφίσταται ο απαιτούμενος άμεσος νομικός σύνδεσμος μεταξύ των προσβαλλόμενων πράξεων και της ιδιότητας την οποία οι αιτούντες επικαλούνται. Επομένως, οι αιτούντες δεν θεμελιώνουν έννομο συμφέρον, υπό την ως άνω ιδιότητα, για την άσκηση της υπό κρίση αιτήσεως. Κατά την άποψη, όμως, του Προέδρου και των Συμβούλων Δημ. Αλεξανδρή, Ευθ. Αντωνόπουλου, Βασ. Αραβαντινού, Διομήδη Κυριλλόπουλου, ΄ννας Καλογεροπούλου, Ε. Κουσιουρή, Βαρβάρας Ραφτοπούλου, Παν. Χαμάκου προς την οποία συντάχθηκαν και οι Πάρεδροι Βασ. Κίντζιου και Μαρ. Τριπολιτσιώτη, η ιδιότητα του Έλληνος το γένος αρκεί για τη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος προς άσκηση αιτήσεως ακυρώσεως κατά των πράξεων εισαγωγής σπουδαστών στις στρατιωτικές σχολές, λόγω του ευλόγου ενδιαφέροντος των και εκ καταγωγής Ελλήνων πολιτών για την στελέχωση των ενόπλων δυνάμεων με αξιωματικούς και υπαξιωματικούς διαθέτοντες μείζονες εγγυήσεις για την εκπλήρωση της καίριας αποστολής των ενόπλων δυνάμεων, συνισταμένης στη διαφύλαξη της ακεραιότητας της χώρας σε περίπτωση πολεμικής συγκρούσεως.

9. Επειδή, περαιτέρω, πέντε από τους αιτούντες, ήτοι οι (...), επικαλούνται προς θεμελίωση του εννόμου συμφέροντός τους την πρόσθετη ιδιότητά τους ως αξιωματικών εν αποστρατεία των ενόπλων δυνάμεων. Οι ως άνω αιτούντες έχουν ηθικό έννομο συμφέρον προς άσκηση της κρινόμενης αίτησης, κατ' επίκληση της ανωτέρω ιδιότητας του αποστράτου αξιωματικού, λόγω του ηυξημένου ενδιαφέροντός τους για την είσοδο στις στρατιωτικές σχολές υποψηφίων με το προσόν του Έλληνος το γένος ως εκ της προηγουμένης υπηρεσίας τους και στις Ένοπλες Δυνάμεις και του ιδιαίτερου δεσμού με αυτές. Αν και κατά τη γνώμη των Συμβούλων Χρ. Ράμμου, Μιχ. Βηλαρά, Παν. Ευστρατίου, Γεώργ. Τσιμέκα, Σπ. Μαρκάτη, Αντ. Ντέμσια, Ολ. Ζύγουρα, Αντ. Χλαμπέα, Δημ. Μακρή, Μιχ. Πικραμένου και Βασ. Αναγνωστοπούλου-Σαρρή προς την οποία συντάχθηκε και η Πάρεδρος Μαρ. Τριπολιτσιώτη, η ιδιότητα του αποστράτου αξιωματικού των ενόπλων δυνάμεων δεν θεμελιώνει έννομο συμφέρον προς ακύρωση των προσβαλλόμενων πράξεων, διότι τούτο προϋποθέτει άσκηση καθηκόντων εν ενεργεία αξιωματικού, επί τη βάσει δε αυτής της ενεργού σχέσης με την υπηρεσία προκύπτει και ο απαιτούμενος άμεσος νομικός δεσμός με τις προσβαλλόμενες πράξεις περί εισαγωγής στις στρατιωτικές σχολές και ειδικότερα για τον κλάδο εκείνο των ενόπλων δυνάμεων στον οποίο ο αιτών υπηρετεί (ΟΛΣΤΕ 1179/1948, 5041/ 1997, 2015/ 1999, 3720/2000). Επομένως, κατά τη γνώμη αυτή οι ως άνω αιτούντες δεν έχουν έννομο συμφέρον προς άσκηση της κρινόμενης αίτησης.

10. Επειδή, εκ των αιτούντων ο ..., επικαλείται προς θεμελίωση του εννόμου συμφέροντός του προς άσκηση της υπό κρίση αιτήσεως ότι είναι εν ενεργεία πλωτάρχης του Πολεμικού Ναυτικού. Ο αιτών έχει έννομο συμφέρον προς άσκηση της υπό κρίση αιτήσεως λόγω του ιδιαίτερου ενδιαφέροντός του για την στελέχωση των Ενόπλων Δυνάμεων με πρόσωπα τα οποία διαθέτουν μείζονες εγγυήσεις για την επιτυχή εκπλήρωση της αποστολής τους και λόγω της πιθανότητας συνυπηρετήσεως με τα πρόσωπα αυτά στο ευρύτερο πλαίσιο κοινών σχηματισμών των στελεχών όλων των κλάδων και όπλων (Στρατού Ξηράς, Αεροπορίας, Ναυτικού). Αν και κατά τη γνώμη των Συμβούλων Χρ. Ράμμου, Μιχ. Βηλαρά, Αντ. Ντέμσια, Ολ. Ζύγουρα, Δημ. Μακρή και Μιχ. Πικραμένου ο ως άνω αιτών, ως πλωτάρχης του Πολεμικού Ναυτικού, δεν έχει έννομο συμφέρον να προσβάλει τους πίνακες εισακτέων στις στρατιωτικές σχολές από τις οποίες αποφοιτούν αξιωματικοί και υπαξιωματικοί κλάδων των ενόπλων δυνάμεων στους οποίους αυτός δεν υπηρετεί, ήτοι αεροπορία και στρατό ξηράς (ΟΛΣΤΕ 1179/1948, 5041/1997, 3720/2000). Περαιτέρω, κατά την ίδια γνώμη, ο αιτών δεν έχει έννομο συμφέρον να προσβάλει τους πίνακες εισακτέων στη Σχολή Ναυτικών Δοκίμων και

στη Σχολή Υπαξιωματικών του Πολεμικού Ναυτικού διότι δεν επικαλείται και δεν αποδεικνύει συγκεκριμένη προσωπική και άμεση βλάβη, την οποία υφίσταται από τις προσβαλλόμενες πράξεις, δεν αρκεί δε προς θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος η επίκληση του γενικού ενδιαφέροντός του για τη στελέχωση των ενόπλων δυνάμεων στον κλάδο του Πολεμικού Ναυτικού (πρβλ. ΣτΕ 5066/2012 7μ.).

11. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη αίτηση ασκείται χωρίς έννομο συμφέρον από τον έβδομο των αιτούντων, ..., ο οποίος επικαλείται προς θεμελίωση του εννόμου συμφέροντός του, μόνον την ιδιότητα του Έλληνα το γένος. Επομένως ως προς τον εν λόγω αιτούντα η υπό κρίση αίτηση είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη. Οι λοιποί αιτούντες έχουν, κατά τα προαναφερθέντα, έννομο συμφέρον και, συνεπώς, ασκούν παραδεκτώς την κρινόμενη αίτηση από την άποψη, η οποία ανεπύχθη στις δύο προηγούμενες σκέψεις.

12. Επειδή, στο άρθρο 4 του Συντάγματος ορίζονται τα εξής: «1. Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου. 2. Οι Έλληνες και οι Ελληνίδες έχουν ίσα δικαιώματα και υποχρεώσεις. 3. Έλληνες πολίτες είναι όσοι έχουν τα προσόντα που ορίζει ο νόμος. Επιτρέπεται να αφαιρεθεί η ελληνική ιθαγένεια μόνο σε περίπτωση που κάποιος απέκτησε εκούσια άλλη ιθαγένεια ή που ανέλαβε σε ξένη χώρα υπηρεσία αντίθετη προς τα εθνικά συμφέροντα, με τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία που προβλέπει ειδικότερα ο νόμος. 4. Μόνο Έλληνες πολίτες είναι δεκτοί σε όλες τις δημόσιες λειτουργίες, εκτός από τις εξαιρέσεις που εισάγονται με ειδικούς νόμους. 5. Οι Έλληνες πολίτες συνεισφέρουν χωρίς διακρίσεις στα δημόσια βάρη, ανάλογα με τις δυνάμεις τους. 6. Κάθε Έλληνας που μπορεί να φέρει όπλα είναι υποχρεωμένος να συντελεί στην άμυνα της Πατρίδας, σύμφωνα με τους ορισμούς των νόμων. 7...».

13. Επειδή, από το συνδυασμό των ανωτέρω συνταγματικών διατάξεων συνάγεται ότι με την απόκτηση της ελληνικής ιθαγένειας δημιουργείται μια νέα νομική διεθνής κατάσταση για τον πολίτογραφηθέντα, ο οποίος εξομοιώνεται πλήρως με τον έχοντα την ελληνική ιθαγένεια από καταγωγή και, επομένως, απολαμβάνει όλα τα δικαιώματα και βαρύνεται με όλες τις υποχρεώσεις που καθορίζει το νομικό καθεστώς του Έλληνα πολίτη (ΟλΣτΕ 190/1929, 3148/1971). Ειδικότερα, ο πολίτογραφηθείς ως Έλληνας πολίτης έχει, μεταξύ των άλλων, τα συνταγματικά δικαιώματα ίδρυσης πολιτικού κόμματος (άρθρο 29 § 1 του Συντάγματος), του εκλέγειν και του εκλέγεσθαι στις βουλευτικές εκλογές (άρθρα 51 § 3 και 55 § 1 του Συντάγματος), καθώς και τις απορρέουσες από το Σύνταγμα υποχρεώσεις της συνεισφοράς στα δημόσια βάρη, της υποχρεωτικής στρατιωτικής θητείας (άρθρο 4 §§ 5 και 6 του Συντάγματος) και της εκπλήρωσης του χρέους της κοινωνικής και εθνικής αλληλεγγύης (άρθρο 25 § 4 του Συντάγματος). Στο πλαίσιο αυτό, κατά την ως άνω διάταξη της § 4 του άρθρου 4, η οποία εντάσσεται στις μη αναθεωρητέες διατάξεις του Συντάγματος, σύμφωνα με το άρθρο 110 § 1, και εγγυάται την ίση πρόσβαση όλων των Ελλήνων στις δημόσιες λειτουργίες, δεν είναι συνταγματικώς επιτρεπτή διάκριση των Ελλήνων πολιτών ανάλογα με την εθνική τους καταγωγή (Πρακτικά Επεξεργασίας ΣτΕ 193, 252/2006, 245/2007, 85/2008). Μόνη εξαίρεση εισάγει το ίδιο το Σύνταγμα στο άρθρο 31, στο οποίο ορίζεται ότι Πρόεδρος της Δημοκρατίας μπορεί να εκλεγεί Έλληνας πολίτης ο οποίος έχει από πατέρα ή μητέρα ελληνική καταγωγή. Επομένως, διατάξεις του κοινού ή του κανονιστικού νομοθέτη με τις οποίες θεσπίζεται ως προσόν, για την πρόσβαση στις δημόσιες λειτουργίες, εκτός από την ελληνική ιθαγένεια και η ελληνική καταγωγή, αντίκεινται στις ανωτέρω διατάξεις του Συντάγματος. Αν και κατά τη γνώμη των Συμβούλων Δημ. Αλεξανδρή και Βασ. Αραβαντινού, με το άρθρο 4 §§ 1, 2 και 4 του Συντάγματος, καθιερώνεται μεταξύ άλλων ένα κατ' αρχήν γενικό δικαίωμα όλων των Ελλήνων πολιτών να γίνονται δεκτοί στις δημόσιες υπηρεσίες,

επιτρέπονται, όμως, και εύλογες εξαιρέσεις. Περαιτέρω, με το άρθρο 4 § 6 θεσπίζεται η υποχρέωση όλων των Ελλήνων πολιτών οι οποίοι δύνανται να φέρουν όπλα, να συντελούν στην άμυνα της χώρας. Από τη διάταξη αυτή δεν συνάγεται και το δικαίωμα όλων των Ελλήνων πολιτών να γίνονται δεκτοί στις παραγωγικές σχολές στελεχών των ενόπλων δυνάμεων, αφού αυτές, εκτός από στελέχη, αποτελούνται και από οπλίτες. Οι ένοπλες δυνάμεις αποτελούν το βασικό θεσμό που διαφυλάσσει την εθνική ανεξαρτησία και την εδαφική ακεραιότητα της χώρας. Ιδίως σε περίοδο κρίσεως είναι απαραίτητο να διαθέτουν συνοχή και υψηλό ηθικό. Επομένως, είναι απαραίτητο, ενόψει της γεωπολιτικής θέσεως της χώρας, όπως προκύπτει από τη νεώτερη ιστορία της, και του ευαίσθητου χαρακτήρα των ενόπλων δυνάμεων, ιδίως σε περίοδο κρίσεως, αυτές να στελεχώνονται μόνον από Έλληνες πολίτες με ελληνική καταγωγή και ο νομοθέτης (κοινός και κανονιστικός) πρέπει να ορίζει για την εισαγωγή μαθητών στις στρατιωτικές σχολές ως προσόν, πέραν της ελληνικής ιθαγένειας, και την ελληνική καταγωγή των υποψηφίων.

14. Επειδή, στο άρθρο 70 § 1 του β.δ. 312/1968 «Περί κυρώσεως του Σ.Κ. 5-53 «Οργανισμός της Στρατιωτικής Σχολής Ευελπίδων» (ΕτΚ Α', φ. 99), ορίζεται ότι «1. Εις τας εξετάσεις δικαιούνται να συμμετάσχωσι ... Έλληνες το γένος έχοντες την Ελληνικήν Ιθαγένειαν ...». Στο άρθρο 21 του β.δ. 370/1967 «Περί Οργανισμού της Σχολής Ικάρων» (ΕτΚ Α', φ. 113), όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του από το άρθρο 3 του π.δ. 135/1984 (ΕτΚ Α', φ. 45), ορίζεται: « Δικαίωμα συμμετοχής στις προκαταρκτικές εξετάσεις έχουν όσοι διαθέτουν τα εξής προσόντα: α) Ελληνική ιθαγένεια. β)...». Περαιτέρω, στο άρθρο 50 του π.δ. 61/2010 «Οργανισμός Σχολής Ναυτικών Δοκίμων» (ΕτΚ Α', φ. 99) ορίζεται: «Μεταξύ των απαιτούμενων προσόντων των υποψηφίων είναι τα παρακάτω: α. Να έχουν την ελληνική ιθαγένεια. β. ...». Στο άρθρο 54 του π.δ. 270/1998 «Οργανισμός της Σχολής Αξιωματικών Νοσηλευτικής» (ΕτΚ Α', φ. 197), ορίζεται: «Δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό έχουν όσοι: α. Είναι Έλληνες το γένος και έχουν την ελληνική ιθαγένεια. β...». Στο άρθρο 4 του ν.δ. 562/1970 «Περί Στρατιωτικής Σχολής Αξιωματικών Σωμάτων» ορίζεται: «Εις τον διαγωνισμό δικαιούνται να μετάσχουν: α) Ιδιώται Έλληνες το γένος, έχοντες την Ελληνικήν ιθαγένειαν, β) ...». Κατά το άρθρο 84 § 1 του π.δ. 76/ 2008 «Κύρωση του Οργανισμού της Σχολής Μονίμων Υπαξιωματικών του Στρατού Ξηράς» (ΕτΚ Α', φ. 118) «Δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό έχουν όσοι: 1. Είναι Έλληνες στο γένος και έχουν την Ελληνική υπηκοότητα». Στο άρθρο 20 του π.δ. 1338/1981 « Οργανισμός της Σχολής Μονίμων Υπαξιωματικών Ναυτικού (ΕτΚ Α', φ. 334), όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 5 του π.δ. 248/2003 (ΕτΚ Α', φ. 223) ορίζεται: «1. Τα απαιτούμενα προσόντα των υποψηφίων είναι τα παρακάτω: α) Να είναι Έλληνες - Ελληνίδες το γένος και να έχουν την ελληνική υπηκοότητα». Κατά το άρθρο 10 § 1 της Φ. 070/Α.Δ. 255440/1990 απόφασης του Υπουργού Εθνικής Ύμνας «Έγκριση Κανονισμού Οργανώσεως και Λειτουργίας Σχολής Τεχνικών Υπαξιωματικών Αεροπορίας (ΣΤΥΑ)» (ΕτΚ Β', φ. 36) « 1. Για να συμμετάσχει υποψήφιος στο διαγωνισμό για την εισαγωγή στη Σ.Τ.Υ.Α. πρέπει να έχει υποχρεωτικά όλα τα παρακάτω προσόντα: α) Ελληνική Ιθαγένεια β) ....». Στο άρθρο 7 § 1 της Φ. 600/000/ΑΔ 271032/24.1.1984 απόφασης του Υπουργού Εθνικής Ύμνας «Κύρωση Οργανισμού Λειτουργίας Σχολής Υπαξιωματικών Διοικητικών της Πολεμικής Αεροπορίας» (ΕτΚ Β', φ. 83) ορίζεται: «1. Για να μπορεί κάποιος να λάβει μέρος στο διαγωνισμό για την εισαγωγή στη ΣΥΔ πρέπει να έχει τα παρακάτω προσόντα: α. Ελληνική Ιθαγένεια. β. ....».

15. Επειδή, προβάλλεται ότι η § 8 α της επίμαχης προκήρυξης του διαγωνισμού για την εισαγωγή υποψηφίων στις στρατιωτικές σχολές, που ορίζει ως προσόν των υποψηφίων μόνον την Ελληνική ιθαγένεια, αντίκειται στη διάταξη του άρθρου 4 § 4 του Συντάγματος, η οποία πρέπει να ερμηνευθεί ως έχουσα την έννοια ότι αποκλείεται η φοίτηση στις στρατιωτικές σχολές προσώπων που έχουν μεν την ελληνική ιθαγένεια αλλά δεν είναι

Έλληνες το γένος, διότι συντρέχουν λόγοι εθνικού συμφέροντος που συναρτώνται με την αποστολή των ενόπλων δυνάμεων, η οποία συνίσταται στη διαφύλαξη της εδαφικής ακεραιότητας της χώρας. Ο λόγος αυτός ακυρώσεως είναι απορριπτέος ως αβάσιμος διότι, σύμφωνα με τα εκτεθέντα στη σκέψη 13, δεν είναι επιτρεπτή κατά το άρθρο 4 § 4 του Συντάγματος, το οποίο καθιερώνει το δικαίωμα ίσης πρόσβασης των Ελλήνων πολιτών στις δημόσιες λειτουργίες, διάκριση επί τη βάση της εθνικής καταγωγής τους, για την είσοδο στις στρατιωτικές σχολές και ως εκ τούτου η μη πρόβλεψη και του γένους ως επί πλέον προσόντος των υποψηφίων δεν αντίκειται στην ανωτέρω συνταγματική διάταξη. Αν και κατά τη γνώμη των Συμβούλων Δ. Αλεξανδρή και Β. Αραβαντινού ο λόγος αυτός θα έπρεπε να γίνει δεκτός, διότι η επίμαχη διάταξη όπως διαμορφώνεται στην προκήρυξη αντίκειται στο Σύνταγμα, όπως αναλυτικώς εκτίθεται στην παρατιθέμενη στη σκέψη 13 μειοψηφία τους.

16. Επειδή, προβάλλεται ότι η επίμαχη παράγραφος της προκήρυξης αντίκειται στις διατάξεις του άρθρου 70 του Οργανισμού της Στρατιωτικής Σχολής Ευελπίδων, καθώς και στις διατάξεις των λοιπών Οργανισμών των στρατιωτικών σχολών που αναφέρονται στη σκέψη 14, οι οποίες ορίζουν ως προσόν των υποψηφίων επί πλέον της ελληνικής ιθαγένειας και την ιδιότητά τους ως Ελλήνων το γένος. Ο λόγος αυτός ακυρώσεως είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, διότι οι ως άνω διατάξεις των Οργανισμών, όσες προβλέπουν και το επί πλέον αυτό προσόν, αντίκεινται στο άρθρο 4 § 4 του Συντάγματος, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, εφόσον εισάγουν ανεπίτρεπτη διάκριση των Ελλήνων πολιτών με βάση την εθνική καταγωγή τους και ως εκ τούτου δεν είναι εφαρμοστέες.

17. Επειδή, προβάλλεται ότι η επίμαχη παράγραφος της προκήρυξης είναι αντίθετη στο άρθρο 4 § 2 εδάφιο δ' του ν. 1351/1983 «Εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση κλπ» (ΕΤΚ Α', φ. 56), το οποίο ορίζει ότι δεν ισχύουν για τις στρατιωτικές σχολές οι διατάξεις του άρθρου 3 του ίδιου νόμου που προβλέπουν τις ειδικές κατηγορίες υποψηφίων για την εισαγωγή στα Α.Ε.Ι., μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και η ειδική κατηγορία των αλλογενών-αλλοδαπών (εδάφιο δ' της § 1 του άρθρου 3 του ν. 1351/1983). Ο λόγος αυτός ακυρώσεως είναι απορριπτέος διότι η εν λόγω παράγραφος της προκήρυξης ορίζει ως προσόν των υποψηφίων την ελληνική ιθαγένεια, ενώ οι ως άνω διατάξεις του άρθρου 3 του ν. 1351/1983, οι οποίες δεν ισχύουν για τις στρατιωτικές σχολές, αφορούν διάφορες ειδικές κατηγορίες υποψηφίων μεταξύ των οποίων οι αλλογενείς-αλλοδαποί, δηλαδή πρόσωπα που δεν έχουν την ελληνική ιθαγένεια.

18. Επειδή, μη προβαλλομένου άλλου λόγου ακυρώσεως, η κρινόμενη αίτηση είναι απορριπτέα στο σύνολό της.

**Δ ι ά τ α ύ τ α**

Απορρίπτει την αίτηση.

Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου. Και

Επιβάλλει στους αιτούντες τη δικαστική δαπάνη του Δημοσίου η οποία ανέρχεται σε τετρακόσια εξήντα (460) ευρώ.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 20 Δεκεμβρίου 2013

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος Η Γραμματέας

Σωτ. Αλ. Ρίζος Μ. Παπαδοπούλου

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 2ας Οκτωβρίου 2014.

Ο Πρόεδρος Η Γραμματέας

Σωτ. Αλ. Ρίζος Μ. Παπασαράντη